

1-1-01-2024

**IVICA PETRIĆ OIB:**  
Blajburških žrtava 3, 22 000 Šibenik  
U Šibeniku, 11. siječnja 2024.

1-1-01-2024

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ŽUPANIJSKI SUD U ŠIBENIKU**  
Ul. Stjepana Radića 81, 22000 Šibenik

Sukladno rješenju Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku Broj: KP-DO-626/2023 od 20. prosinca 2023. godine, zaprimljenog dana 04. siječnja 2024. godine u zakonskom roku od 8 ( osam ) dana Županijskom sudu u Šibeniku podnosi se :

**PRIJEDLOG**  
**ZA PROVOĐENJE DOKAZNIH RADNJI**

Po uputi o pravnom lijeku iz rješenja Općinskog državnog odvjetništva u Šibeniku ( dalje: ODO Šibenik ) i izvršenog uvida u spis u svojstvu oštećenika-žrtve ( dalje: podnositelj ) i odredbi članka 55. stavka 5. i članka 341. stavka 4. Zakona o kaznenom postupku ( NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22 ,) radi počinjenja kaznenog djela iz članka 139. stavka 3. Kaznenog zakona ( NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, dalje KZ ) :

podnosi se ovaj prijedlog jer da je :

osumnjičenik Željko Tičić, sin Ante, rođen 04. studenog 1966. godine, OIB: [redacted] prijavljenim prebivalištem u Vukovarskoj 45 u Splitu, koji se trenutno nalazi u Republici Francuskoj, na adresi 232 Crs De La Some Ere Etg, 33800 Bordeaux :

dana 18. i 19. rujna 2023. godine putem mail poruke i telefonskog poziva sve na adresu Ministarstva unutarnjih poslova, uputio prijeteće poruke smrću i to da će ubiti pripadnike hrvatske vojske koji su bili procesuirani u sudskom slučaju za višestruka ubojstva u Varivodama, da će se osvetiti za smrt svog djeda i bake, da će doći u Zagreb i obračunati se sa cijelom Vladom i Hrvatskim Saborom :

te se predlaže privođenje i ispitivanje osumnjičenika pred istražnim sudcem i ostale radnje.

**OBRAZLOŽENJE**

1. Predmetnim rješenjem odbačena je kaznena prijava protiv navedenog osumnjičenika, koju je podnijela Policijska uprava Šibensko-kninska, Služba kriminalističke policije, nakon provedenih zajedničkih izvida sa Policijskom upravom Splitsko-dalmatinskom, bez privođenja i ispitivanja osumnjičenika u službenim prostorijama policije i ODO Šibenik, jer je

osumnjičenik nedostupan iz razloga što se isti nalazi u inozemstvu, te je razgovor sa istim obavljen putem telefona od strane policijskih službenika, što se ne može smatrati zakonskim i pravilnim utvrđenje identiteta osumnjičene osobe kao i njegovog ispitivanja na okolnosti..

**DOKAZ:** - Rješenje ODO Šibenik  
- Predlaže se sudu pribavljanje spisa predmeta

2. Dakle, osumnjičenik je dana 18. rujna 2023. godine uputio mail poruku na mail adresu Ministarstva unutarnjih poslova zaprimljenu u 14. 50 sati sa naslovom: „Ja ću ubiti ove ljude“, sljedećeg sadržaja :

*„Ja ću ubiti ove ljude jer ih vi niste kaznili  
Za ubojstvo mog đede Jovana Berića i moje bake Milke Berić  
Masakr u Varivodama bio je ratni zločin kojeg su počinili pripadnici Hrvatske vojska ( HV ) i  
hrvatske policije 28.09.1995. u selu Varivode, kraj Kistanja, u Šibensko-kninskoj županiji,  
tijekom rata u Hrvatskoj. Ubijeno je devet srpskih civila, starijih osoba starosti između 60 i  
85 godina, usprkos tome što je Operacija oluja završila prije mjesec i pol na tom području i  
više nije bilo ratnih djelovanja. Šestero bivših vojnika HV-a našlo se na sudu zbog zločina u  
selu, ali su oslobođeni zbog manjka dokaza.  
E mene boli kurac zbog manjka dokaza  
Jovo je najbolji čovik ikad....Ljudina... O čemu vi nikad nećete znati....Baka Milkaprekrasna  
osoba  
Govna pederska, lopovi jebeni ka šta su i sad na vlasti su ih ubili  
I ja Željko Tičić, Balkanski 45 ( serem vam se na vukovarsku ) Split  
Vam obećajem da ću se osvetiti za klanje mog đede i bake  
Ja"*

3. Osumnjičenik je nakon toga nazvao Ministarstvo unutarnjih poslova i razgovarao sa dežurnim policijskim službenikom Dubravko Jackiv, kojem je ponovio prijetnje, da bi isti dana 19. rujna 2023. godine u 15.23 sati sa svog maila ponovo poslao mail poruku na mail adresu Ministarstva unutarnjih poslova sljedećeg sadržaja:

*„ Pričao sam sa Dubravkom, vaš čovik, na 38516122111 i manje-više je ok...nije da ja nebi ubija te kretene šta su mi ubili, zaklali, možete i to ponoviti, zaklali đedu i baku, moje, drage, najdraže...možete li zamisliti to"*

**- Članak 139. stavak 3. Kaznenog zakona propisuje:**

*„ Ako je kazneno djelo iz stavka 1. i 2. ovoga članka počinjeno prema službenoj ili odgovornoj osobi u obavljanju javne ovlasti ili u vezi s njezinim radom ili položajem, ili prema novinaru u vezi s njegovim poslom, ili prema odvjetniku u obavljanju njegove djelatnosti, ili iz mržnje, prema bliskoj osobi ili prema osobi posebno ranjivoj zbog njezine dobi, teže tjelesne ili duševne smetnje ili trudnoće, ili prema većem broju ljudi, ili ako je prouzročilo veću uznemirenost stanovništva, ili ako je osoba kojoj se prijete dulje vrijeme stavljena u težak položaj, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina."*

Prijedlog je osnovan.

4. Naime, po predmetnom rješenju ODO Šibenik navodi se da osumnjičenik nije ozbiljno mislio izvršiti prijetnje jer da nije naveo način na koji bi to napravio, te da isti ne zna o kojim osobama se radi, kojima je prijetio, odnosno da nije osobno tim osobama uputio prijetnje, te da je osumnjičenik bio u alkoholiziranom stanju, prilikom čega su se izostavili svi bitni elementi utvrđivanja kaznenog djela i to da osumnjičenik nije priveden i ispitan u službenim prostorijama, da se nije na pravilan način utvrdio njegov identitet, kao i da nije ispitan jeli je to njegovo mišljenje ili je isti potaknut od nekoga da te prijetnje uputi, dok po predmetnom rješenju i obrazloženju da je isti bio u alkoholiziranom stanju i da to nije ozbiljna prijetnja izostavljena stara narodna poslovice: „Što trijezan misli to pijan govori“.

5. Da je osumnjičenik počinio kazneno djelo ukazuje i prvi dio njegove prve mail poruke koja je prepisana sa interneta kao službena novinarska verzija posljednjih nekoliko godina, prilikom čega se u tim medijskim natpisima jasno navode imena i prezimena osoba koje su bile osumnjičene i na kojima su se provela dva sudska postupka, a o čemu jasno ukazuje i sudski predmet pred Općinskim kaznenim sudom u Zagrebu ( OKSUZ ), Poslovni broj: K-1283/2021-3, koji je pokrenuo podnositelj protiv okrivljenog Srpskog narodnog vijeća kao nakladnika tjedne tiskovine „Novosti“ zbog klevete i uvrede i nedozvoljene uporabe osobnih podataka, što je u žalbenom postupku pred Županijskom sudom u Zagrebu ( ŽSUZ ), Poslovni broj: Kž-384/2021-2 odbijeno u dijelu klevete i uvrede, ali usvojeno i vraćeno prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje po pitanju nedozvoljene uporabe osobnih podataka, koji sud je nakon toga po službenoj dužnosti spis uputio Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu ( ODO Zagreb ), te se za sada ne zna ishod istog.

**DOKAZ:** - Rješenje ŽSUZ od 19.04.2021.

- Dopis OKSUZ prema ODO Zagreb od 14.07.2021.

6. Ovim putem podnositelj iskazuje da kao dio navedenog sudskog postupka za Varivode, nikad do sada nije bio izložen ovakvoj vrsti prijetnje od strane navodnih pripadnika obitelji žrtava, te se navodi da je ova prijetnja došla nakon sedam dana od kada je podnositelj podnio kaznene prijave u Državno odvjetništvo Republike Hrvatske ( DORH ) protiv osoba na visokim političkim i inim funkcijama za teška kaznena djela iz međunarodnog prava u svezi montiranih procesa za višestruka ubojstva u Varivodama i Gošićima.

**DOKAZ:** Kaznena prijava DORH-u od 11 09. 2023.

7. Također, važno je istaknuti da je prijetnje osumnjičenika podnositelj shvatio veoma ozbiljno, te da su iste dovele do velike uznemirenosti , o čemu je dao jasan iskaz i Nediljko Mijić u službenim zabilješkama, te da su osobe kojima se prijeti i invalidi Domovinskog rata, što u konačnici dokazuje i miran prosvjed na Markovom trgu između zgrade Vlade i Hrvatskog sabora koji je dvodnevno održao podnositelj od 3.-5. listopada 2023. godine sa jasnim zahtjevima kako prije prema relevantnim institucijama, tako i prema Saborskim klubovima, gdje je na prvom mjestu upravo predmetna kaznena prijava protiv osumnjičenika.

**DOKAZ:** Zahtjevi od 05.10.2023.

8. Ovim prijetnjama koje nisu nimalo bezazlene, koje imaju elemente mržnje, a koje u biti nisu pravilno i zakonito procesuirane, može ležati puno veća pozadina, nego što se to možda činilo na prvi mah, s obzirom da je osumnjičenik postupao sa predumišljajem, te je znao imenično o kojim osobama se radi kojima je uputio prijetnju smrću, te je imao dovoljno vremena da razmisli i da to ne učini dok je pisao prvi mail, zatim je nazvao i sutradan uputio i drugi mail kojim je potvrdio prijetnje, te se naposljetku postavlja pitanje kako isti sve ove godine nije imao potrebu tako nešto napisati, već je to napravio baš sad i to neposredno nakon što je podnositelj podnio priloženu kaznenu prijavu DORH-u, koja prijetnja bi trebala biti puka koincidencija, što definitivno nije, već je itekako umrežena u širi spektar indicija koje treba ispitati, a što nije ispitano, jer je napose izostavljeno ispitivanje osumnjičenika na način kako nalaže zakon.

9. Nadalje, ovdje treba jasno navesti i dvostruka mjerila po pitanju predmetnog rješenja DORH Šibenik i upućenih prijetnji u odnosu na nedavno upućene prijetnje prema premjeru Plenkoviću da će ga se „gađati trulim jajima“, kojom prilikom je DORH podigao optužnicu protiv osobe koja je to iskazala i protiv koje se vodi sudski spor, dok u predmetnom slučaju šestorici hrvatskih branitelja se prijeti ubojstvom i pritom se neosnovano nastojati opravdati takova radnja kao neozbiljna, što takvo ne postupanje u odnosu na predmet i postupanje u navedenom primjeru stvara nejednakost pred zakonom protivno zagarantiranim pravima iz odredbi članka 14. Ustava Republike Hrvatske ( NN 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10, 05/14 ).

10. Zaključno, nesporne činjenice su da smo svjedoci naše povijesti u kojoj su se na razno razne načine vršile likvidacije hrvatskih domoljuba, kako prije devedesetih godina, tako nažalost i nakon toga, a koje likvidacije u većini slučajeva nikad nisu razjašnjene, te ovom prilikom podnositelj ističe da je višegodišnjim javnim nastupima ukazivao na protupravnost provedbe sudskih i inih postupaka u slučajevima Varivode i Gošići, gdje je isti sa ostalima bio isključivo žrtva trenutne politike, dok je sad isti sastavni dio poništenog Udruženog zločinačkog pothvata pred Međunarodnim kaznenim sudom za bivšu Jugoslaviju u predmetu Gotovina, Markač, te bi po političkoj osnovi a nakon podnesene i priložene kaznene prijave bilo puno bezbolnije da podnositelja likvidira netko iz navodne rodbine žrtava iz navedenih mjestima, pogotovo kako se po predmetnom rješenju pokušava nametnuti da je osumnjičenik nestabilna osoba.

11. Stoga, podnositelj smatra da se treba provesti dokazni postupak, na način da se privede i ispita osumnjičenik na pravilan i zakonit način, da se prvenstveno utvrdi njegov identitet u odnosu na počinjenje kaznenog djela, da se van svake sumnje utvrde sve relevantne činjenice u odnosu na koincidencije prijetnji i priloženih dokaza, te da se po potrebi ispituju žrtve-oštećenici kaznenog djela, ali da se po potrebi ispita i navedeni osumnjičenici iz kaznenih prijava podnositelja, odnosno da se utvrdi jeli je osumnjičenik djelovao sam ili pod nagovor nekoga ili nekih ljudi ili skupina.

Ivica Petrić